

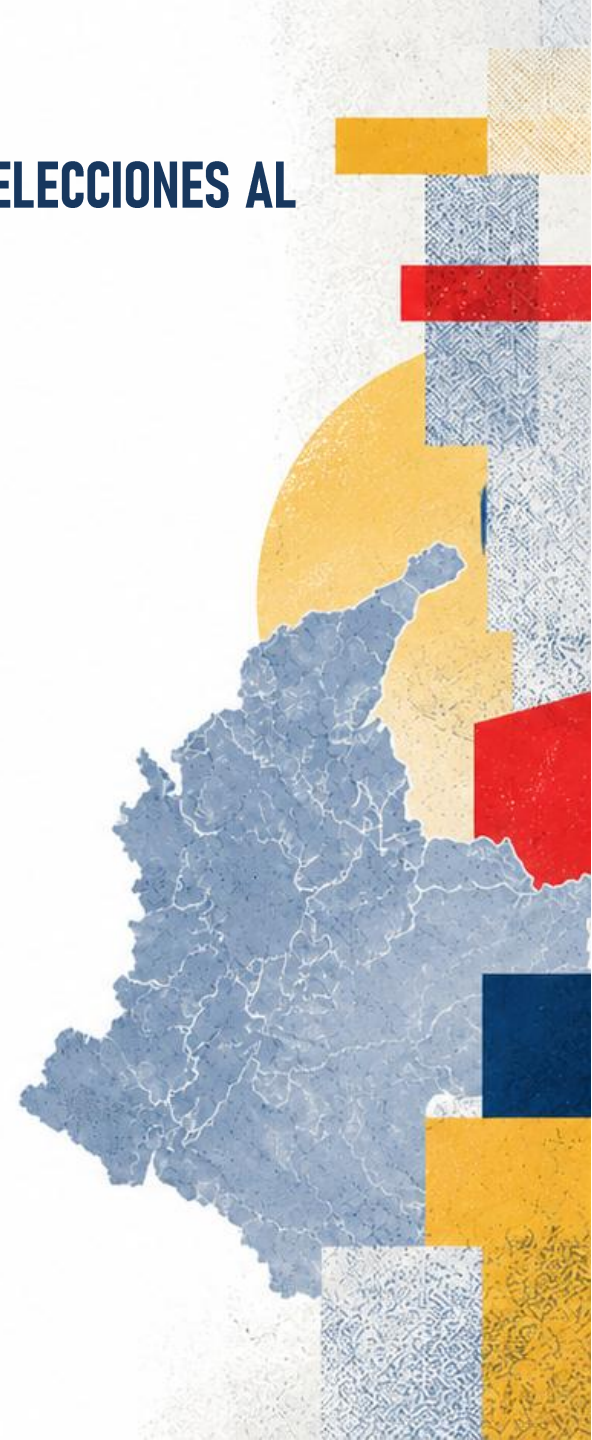
BALANCE DEL FINANCIAMIENTO DE LAS CAMPAÑAS AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA 2026



UNIVERSO DE DATOS

NÚMERO DE LISTAS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y CANDIDATURAS INSCRITAS A LAS ELECCIONES AL CONGRESO 2026

Corporación	Número de listas inscritas	Número de candidaturas inscritas
Senado	29	1.082
Cámara de Representantes	499	2.065
Total Congreso	528	3147





TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS CANDIDATURAS AL CONGRESO 2026

Corporación	Total de Ingresos Reportados	Total de Gastos Reportados
Cámara de Representantes	\$199.719.299.427	\$204.504.693.065
Senado de la República	\$178.298.494.042	\$181.131.285.034
Total general	\$378.017.793.469	\$385.635.978.098

RENDICIÓN DE CUENTAS DE CAMPAÑAS

PORCENTAJE DE RENDICIÓN DE CUENTAS FINAL DE LAS CANDIDATURAS INSCRITAS AL CONGRESO DE LA REPÚBLICA 2026

Porcentaje de candidaturas al Congreso de la República que presentaron su informe final de ingresos y gastos de campaña

85%

Porcentaje de reporte de candidaturas al Senado

91%

Porcentaje de reporte de candidaturas a la Cámara de Representantes

82%

Porcentaje de rendición de cuentas de candidaturas elegidas

100%



TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS CANDIDATURAS AL CONGRESO 2026

Corporación	Total de Ingresos Reportados	Total de Gastos Reportados
Cámara de Representantes	\$199.719.299.427	\$204.504.693.065
Senado de la República	\$178.298.494.042	\$181.131.285.034
Total general	\$378.017.793.469	\$385.635.978.098



ANÁLISIS DE LOS INGRESOS DE CAMPAÑAS AL CONGRESO 2026

RECURSOS DE ORIGEN PÚBLICO VS. ORIGEN PRIVADO CANDIDATURAS AL CONGRESO 2026

99.6%
Fuentes privadas

0.4%
Financiamiento público
mediante anticipo estatal



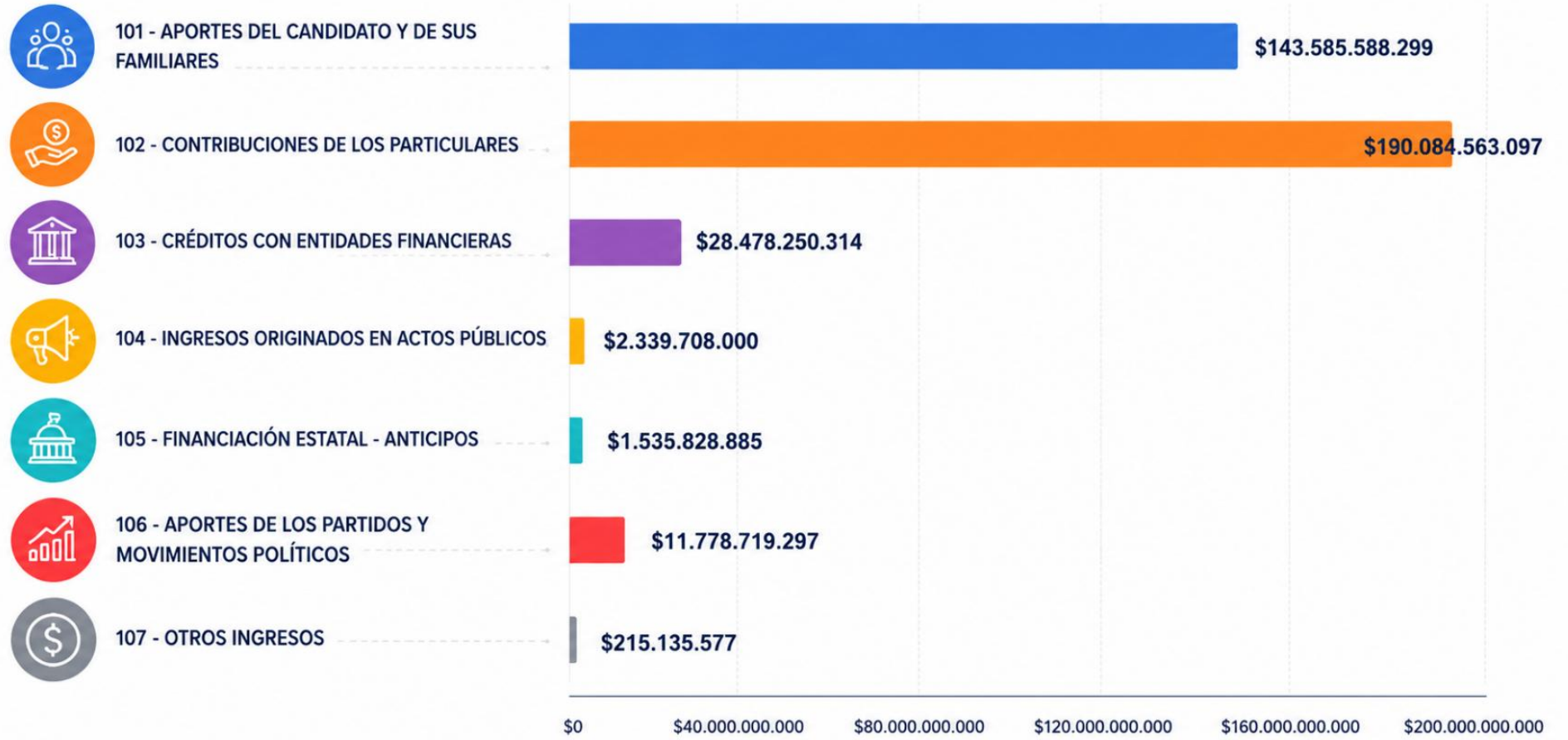
- El **99.6%** de los recursos que financiaron las campañas al Congreso 2026 correspondió a fuentes privadas, mientras que el financiamiento público mediante anticipo estatal solo alcanzó al **0.4%** del total de ingresos, siendo una fuente prácticamente inexistente.



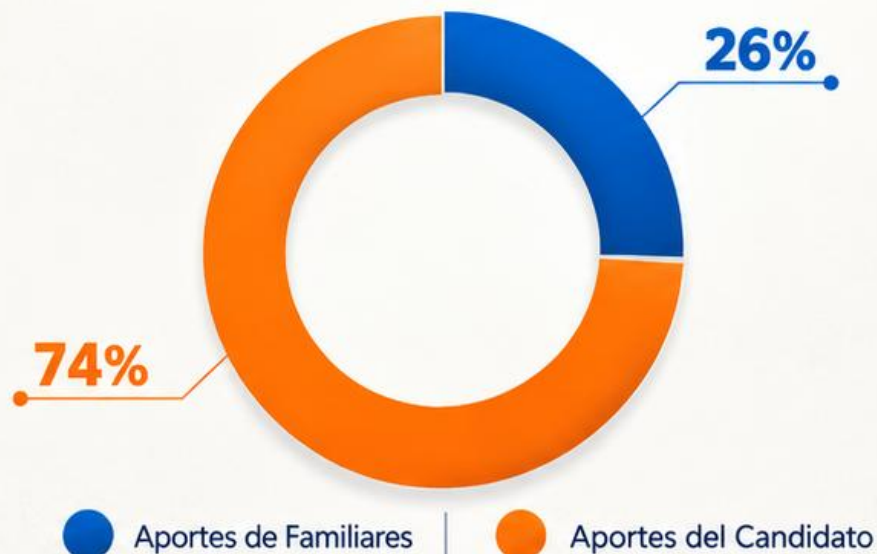
- Estos anticipos corresponden a un candidato al Senado, Oscar Mauricio Giraldo Hernández del partido Conservador quien reporta en Cuentas Claras un anticipo por \$200 millones y, a 34 candidaturas a CITREP las cuales reportaron \$1.335.828.885.



DESAGREGACIÓN DE INGRESOS POR CÓDIGO CONGRESO DE LA REPÚBLICA 2026



CONTRIBUCIONES PROVENIENTES DEL PATRIMONIO DEL CANDIDATO Y SUS FAMILIAS

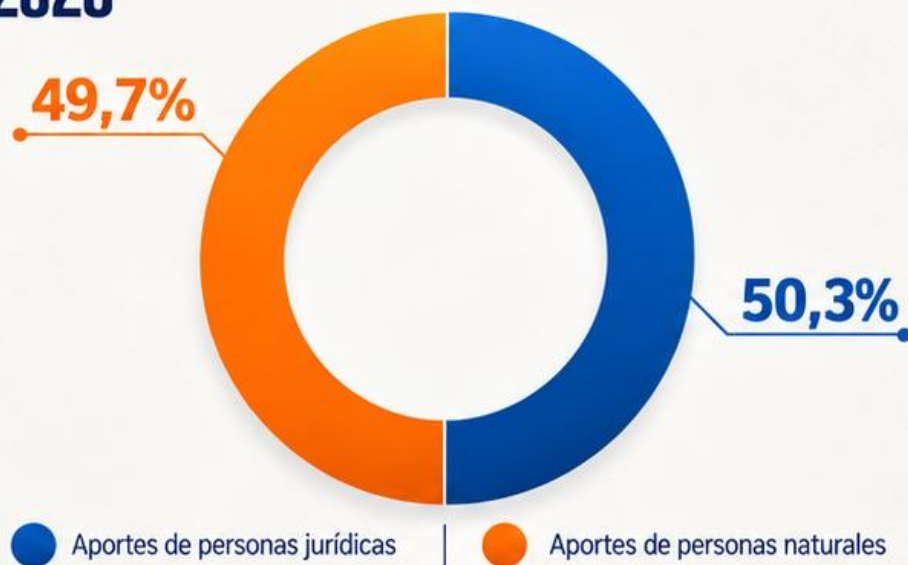


- En el Senado de la República, los recursos provenientes del patrimonio de los candidatos y sus familiares representan el **24,5%** del total de ingresos del Senado, lo que equivale a \$57.317 millones. De estos \$43.745 millones corresponden a recursos propios de los candidatos y \$13.188 millones a aportes de familiares, mientras que \$384 millones no cuentan con información que permita discriminar entre ambos orígenes.



- Esta fuente representa el **31,1%** del total de ingresos en la Cámara de Representantes y suman \$86.268 millones. De estos \$62.129 millones corresponden a recursos propios de los candidatos y \$23.854 millones a aportes de familiares, mientras que \$285 millones no pueden ser discriminados entre ambos orígenes.

DISTRIBUCIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES EN DINERO O EN ESPECIE PROVENIENTES DE PARTICULARES CONGRESO 2026



- Los aportes, donaciones y créditos de particulares (código 102) presentan una distribución prácticamente equilibrada entre personas jurídicas y personas naturales: **\$95.648 millones (50,3%)** corresponden a personas jurídicas y **\$94.430 millones (49,7%)** a personas naturales.



- Para el caso de las candidaturas al Senado, los aportes de personas jurídicas representan el **64,4%** de los recursos reportados bajo este código, frente al **35,6%** proveniente de personas naturales.



- En la Cámara de Representantes, la distribución cambia puesto que los aportes de personas naturales representan el **65,3%**, mientras que los de personas jurídicas corresponden al **34,7%**.

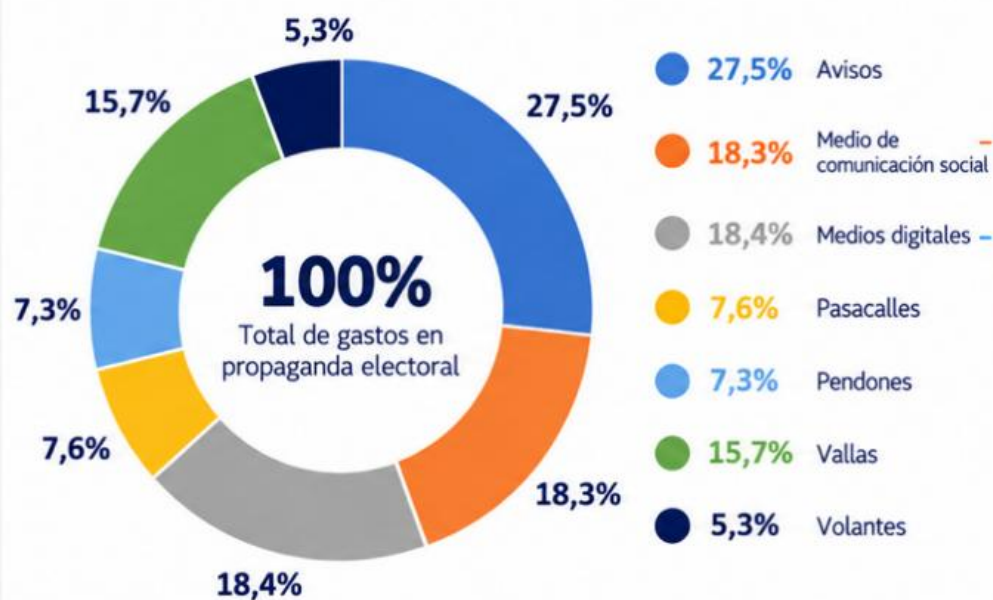
ANÁLISIS DE LOS GASTOS DE LAS CAMPAÑAS AL CONGRESO 2026

DESAGREGACIÓN DE GASTOS POR CÓDIGO CONGRESO DE LA REPÚBLICA 2026

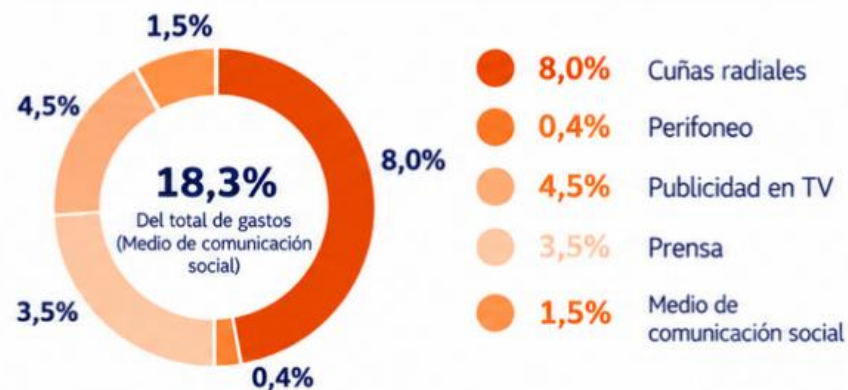


DESAGREGACIÓN DE GASTOS PROPAGANDA ELECTORAL CONGRESO 2026

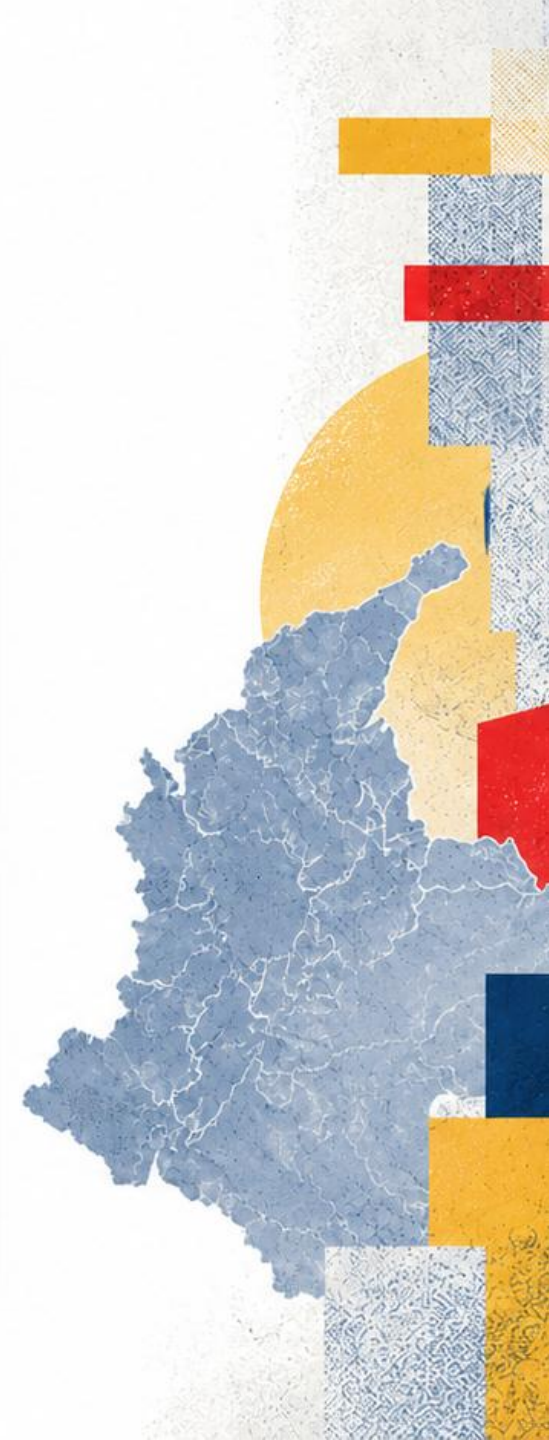
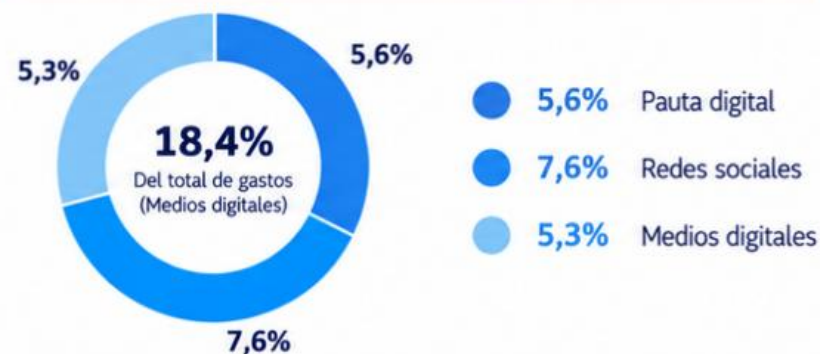
DISTRIBUCIÓN GENERAL DE GASTOS EN PROPAGANDA ELECTORAL



ZOOM: GASTOS EN MEDIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL



ZOOM: GASTOS EN MEDIOS DIGITALES



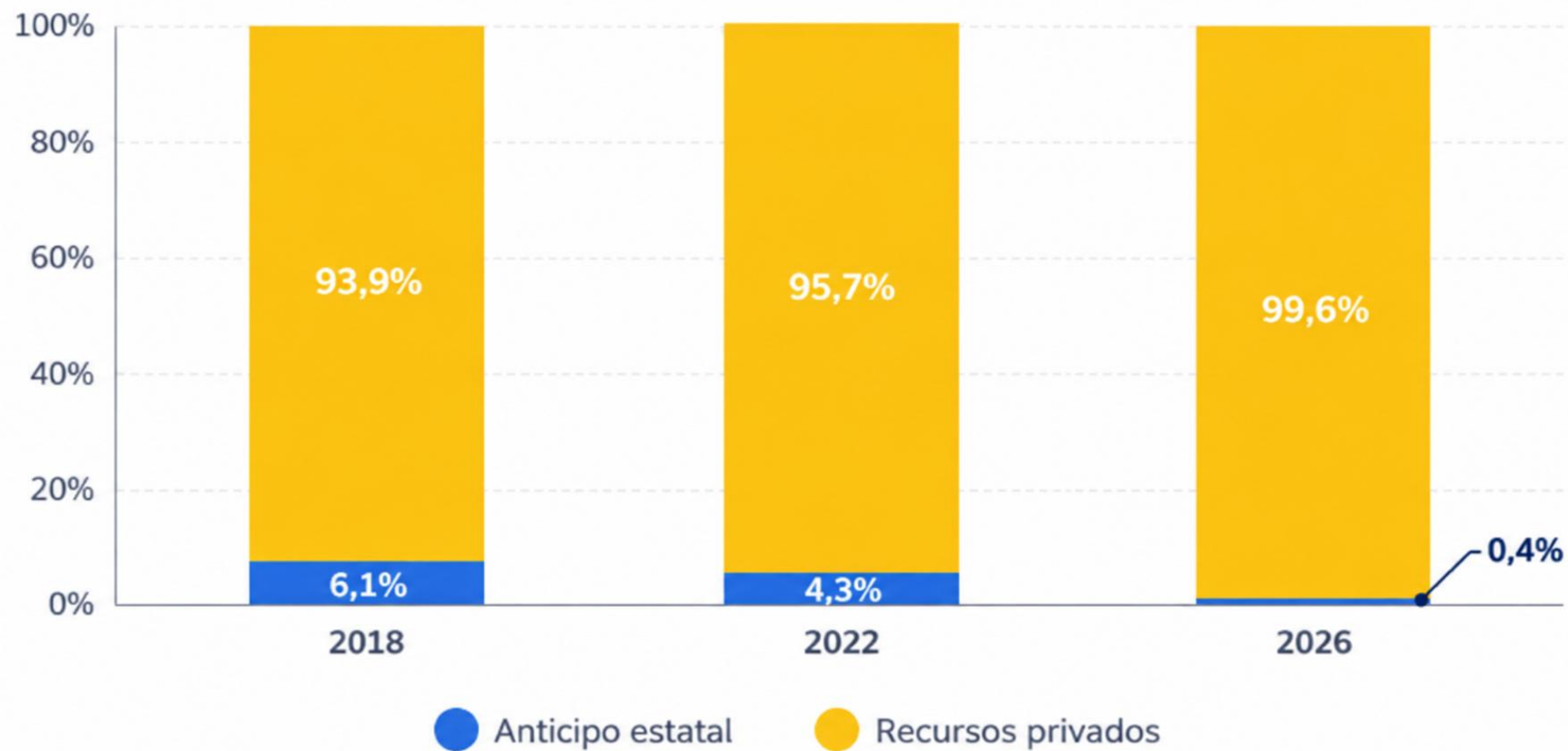
MAYORES PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS DE CAMPAÑA POR PROPAGANDA ELECTORAL CONGRESO DE LA REPÚBLICA 2026

Razón social del proveedor	Gastos registrados a su favor
P73 GROUP SAS	\$11.062.682.983
CENTRAL DE MEDIOS ALTERNATIVOS CULTURA POPULAR S.A.S	\$3.104.178.169
CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	\$2.629.836.424
ESTRATEGIA & PODER S.A.S	\$2.310.704.393
RED EMPRESARIAL DE SERVICIOS SAS	\$2.175.976.735
VALTEC OUTDOOR SAS	\$2.147.081.306
META PLATFORMS IRELAND LIMITED	\$2.124.649.140
DIGITAL ADVERTISEMENT GROUP S.A.S	\$2.087.809.211
CARACOL PRIMERA CADENA RADIAL COLOMBIANA SA	\$1.649.452.384
CASA EDITORIAL EL TIEMPO	\$1.506.743.059

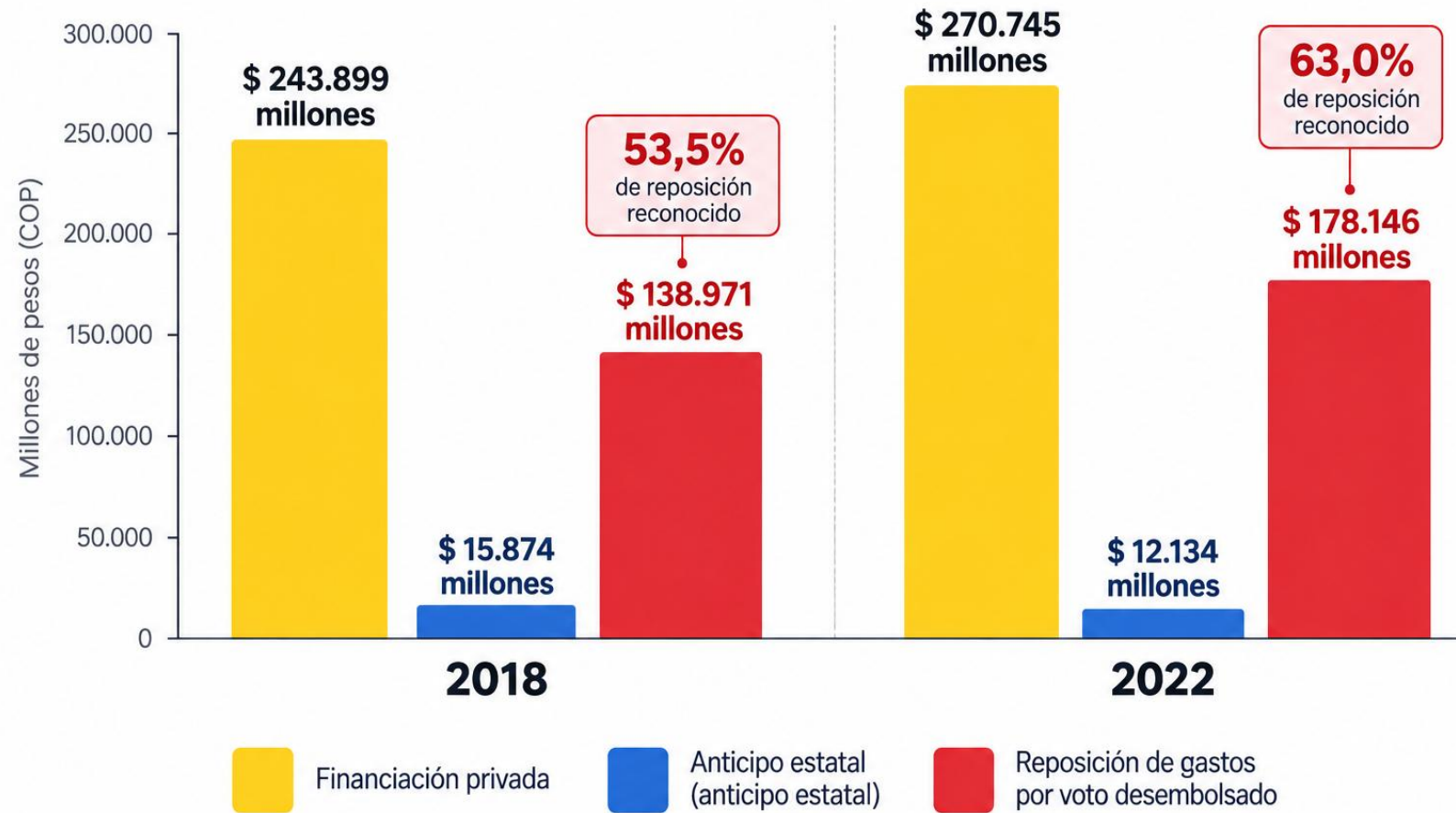


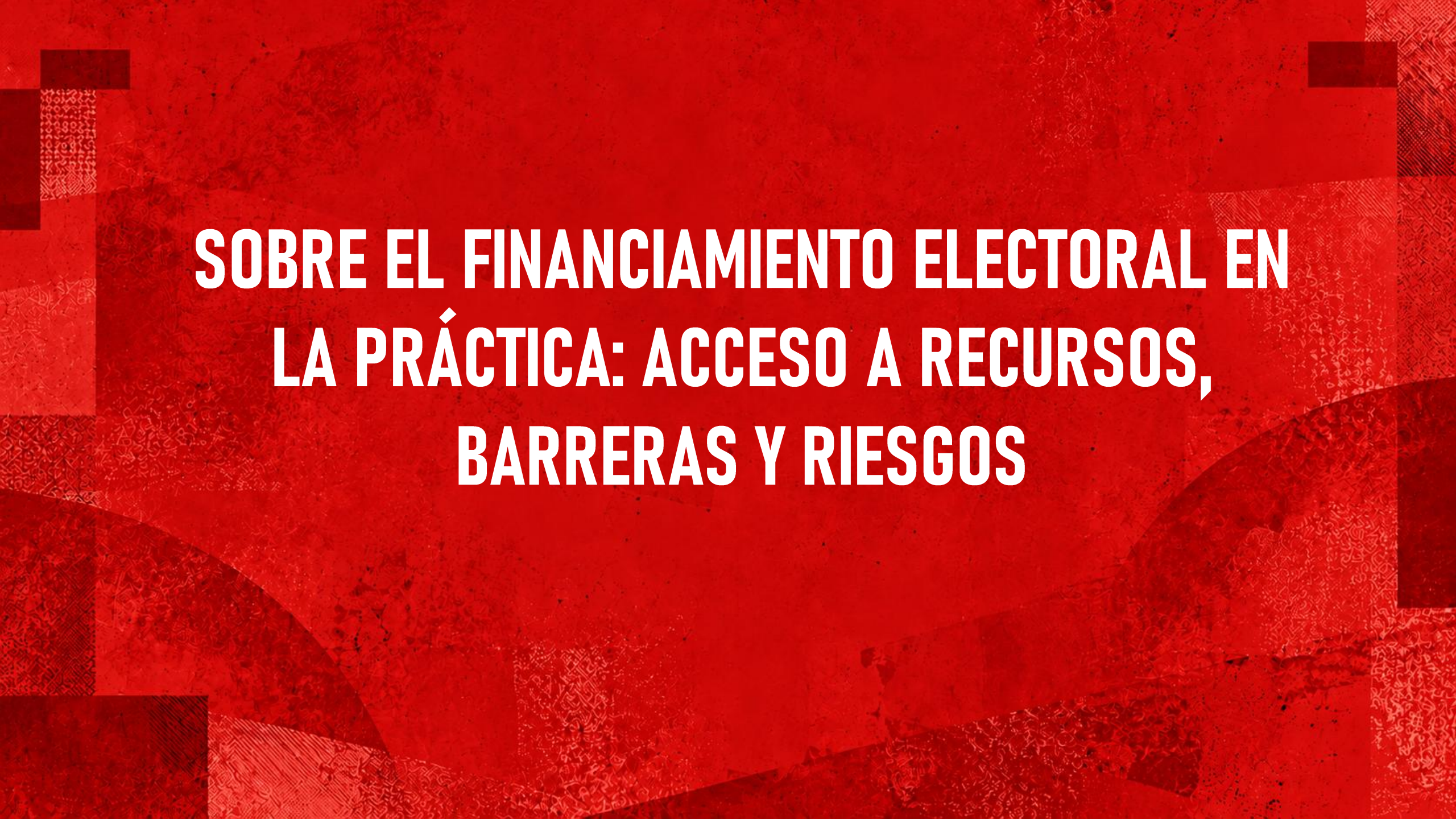
SOBRE EL FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LAS CAMPAÑAS AL CONGRESO

HISTÓRICO ANTICIPO ESTATAL E INGRESOS TOTALES REPORTADOS



HISTÓRICO FINANCIACIÓN PRIVADA Y FINANCIACIÓN ESTATAL



The background is a vibrant red with a complex, layered texture. It features various geometric shapes, including squares and rectangles, some of which are semi-transparent, creating a collage-like effect. There are also circular and curved elements. The overall appearance is that of a modern, abstract design with a tactile, almost paper-like quality.

SOBRE EL FINANCIAMIENTO ELECTORAL EN LA PRÁCTICA: ACCESO A RECURSOS, BARRERAS Y RIESGOS



SOBRE EL FINANCIAMIENTO ELECTORAL EN LA PRÁCTICA: ACCESO A RECURSOS, BARRERAS Y RIESGOS

Transparencia por Colombia consultó de manera anónima a personas elegidas para el Congreso de la República en las elecciones de 2026 sobre las dificultades para conseguir recursos, los mecanismos utilizados para financiar sus campañas y los riesgos asociados al financiamiento de las campañas.

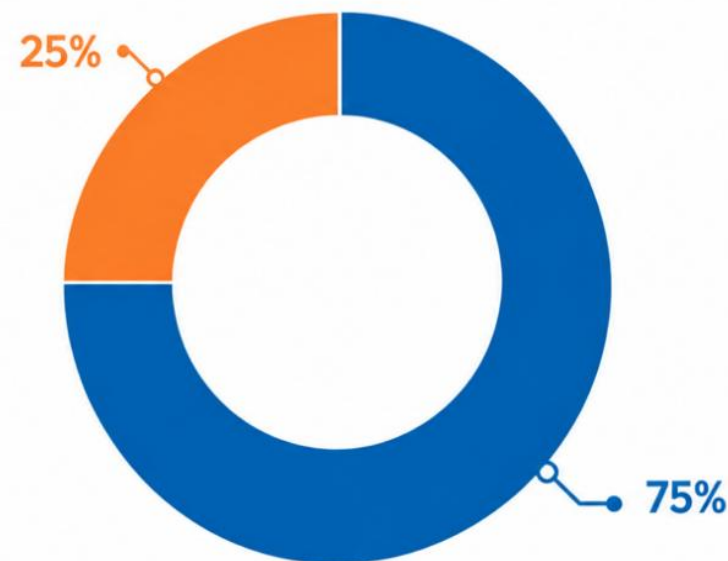
Estos resultados deben interpretarse teniendo en cuenta el alcance de la consulta: las respuestas reflejan las experiencias y percepciones de los 16 congresistas (6% del total de congresistas electos).



EL ACCESO A RECURSOS CONSTITUYE UNA DE LAS PRINCIPALES DIFICULTADES PARA COMPETIR ELECTORALMENTE

¿Qué tan fácil o difícil considera que es para una candidatura al Congreso obtener los recursos necesarios para desarrollar una campaña?

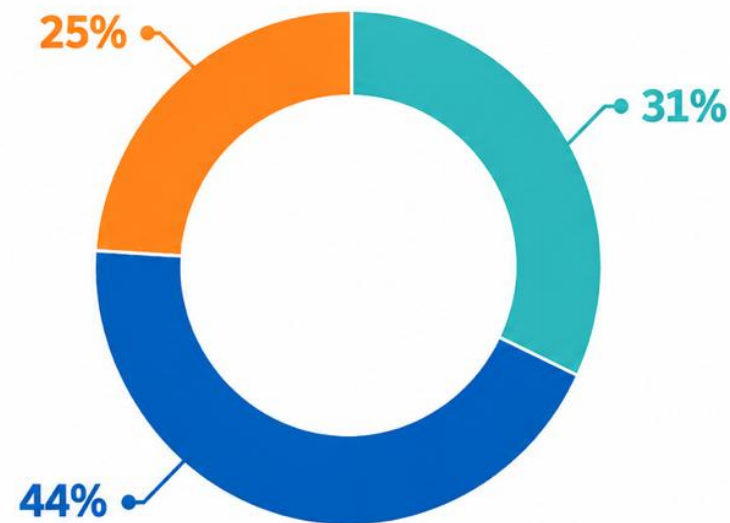
Muy fácil	0%
Fácil	0%
Difícil	75%
Muy difícil	25%



LA CAPACIDAD ECONÓMICA PROPIA Y FAMILIAR ES UN FACTOR RELEVANTE PARA LA COMPETENCIA ELECTORAL

En su opinión, ¿qué tan importante es la capacidad económica propia o familiar para que una candidatura pueda competir electoralmente?

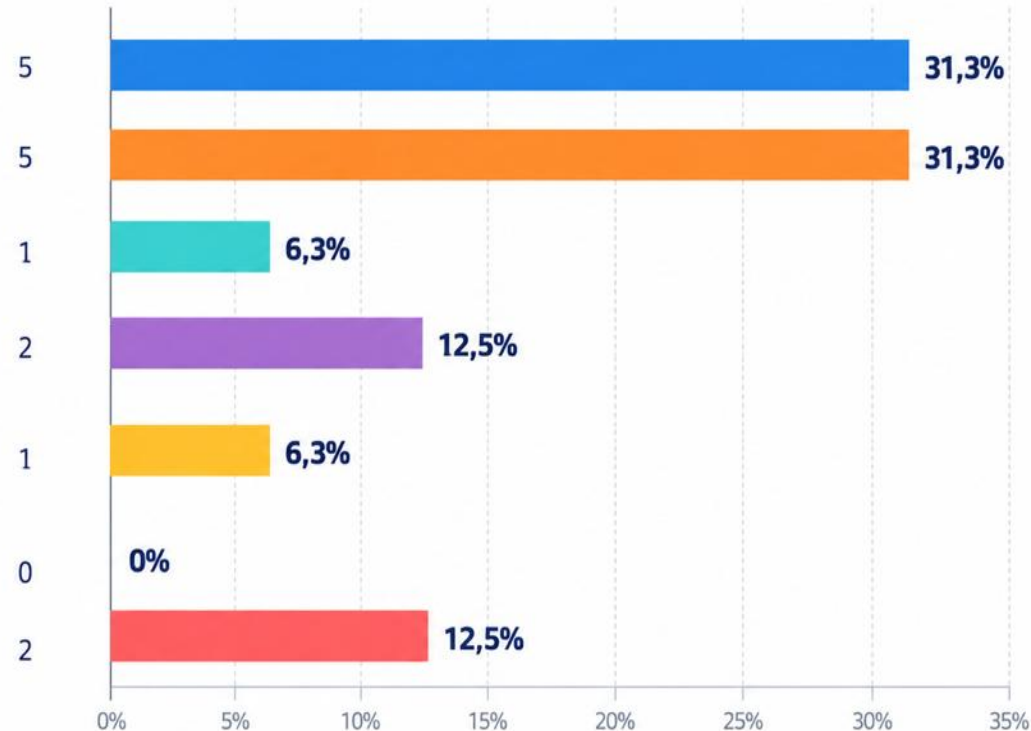
	Nada importante	0	0%
	Poco importante	0	0%
	Moderadamente importante	5	31%
	Muy importante	7	44%
	Determinante	4	25%



LA FINANCIACIÓN PÚBLICA VÍA ANTICIPO ESTATAL, ENFRENTA BARRERAS DE OPORTUNIDAD Y ACCESO

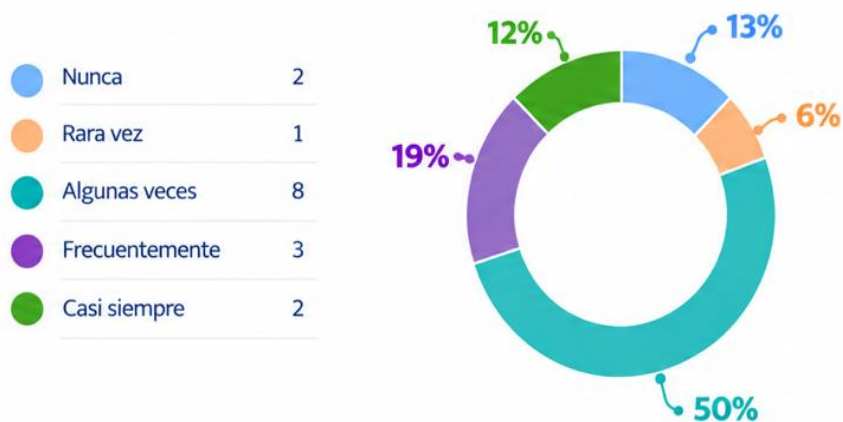
¿Cuál considera que es el principal problema del mecanismo de anticipo estatal?

- Los recursos no llegan oportunamente.
- Los requisitos para acceder a ellos son demasiado complejos.
- Los recursos disponibles son insuficientes.
- No todas las candidaturas tienen las mismas posibilidades de acceder a ellos.
- El sistema de anticipo estatal favorece principalmente a quienes ya tienen mayores recursos.
- No existen problemas significativos.
- Otras.



LOS APORTES PRIVADOS SON FUNDAMENTALES PARA FINANCIAR LAS CAMPAÑAS, PERO PUEDEN GENERAR RIESGOS DE CONDICIONAMIENTO

¿Qué tan frecuente considera que los aportes privados condicionan, directa o indirectamente, las decisiones o prioridades de una campaña?



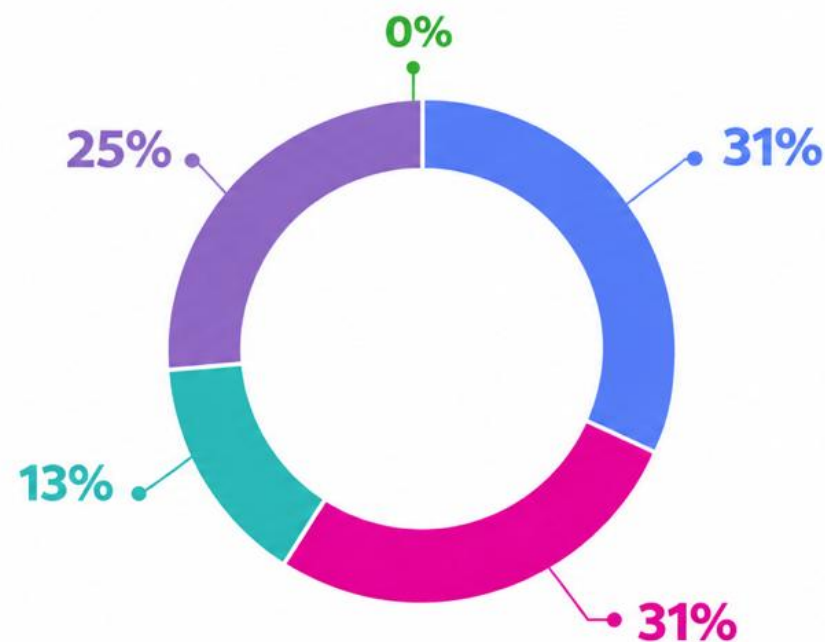
Desde su experiencia, ¿cuáles considera que son los principales riesgos asociados a la financiación privada de las campañas?



LA FINANCIACIÓN PRIVADA PLANTEA DESAFÍOS DE TRAZABILIDAD Y PREVENCIÓN DE RECURSOS ILÍCITOS

¿Qué tan frecuente considera que pueden ingresar a las campañas recursos cuyo origen no es plenamente identificable o verificable?

	Nunca	5
	Rara vez	5
	Algunas veces	2
	Frecuentemente	4
	Casi siempre	0

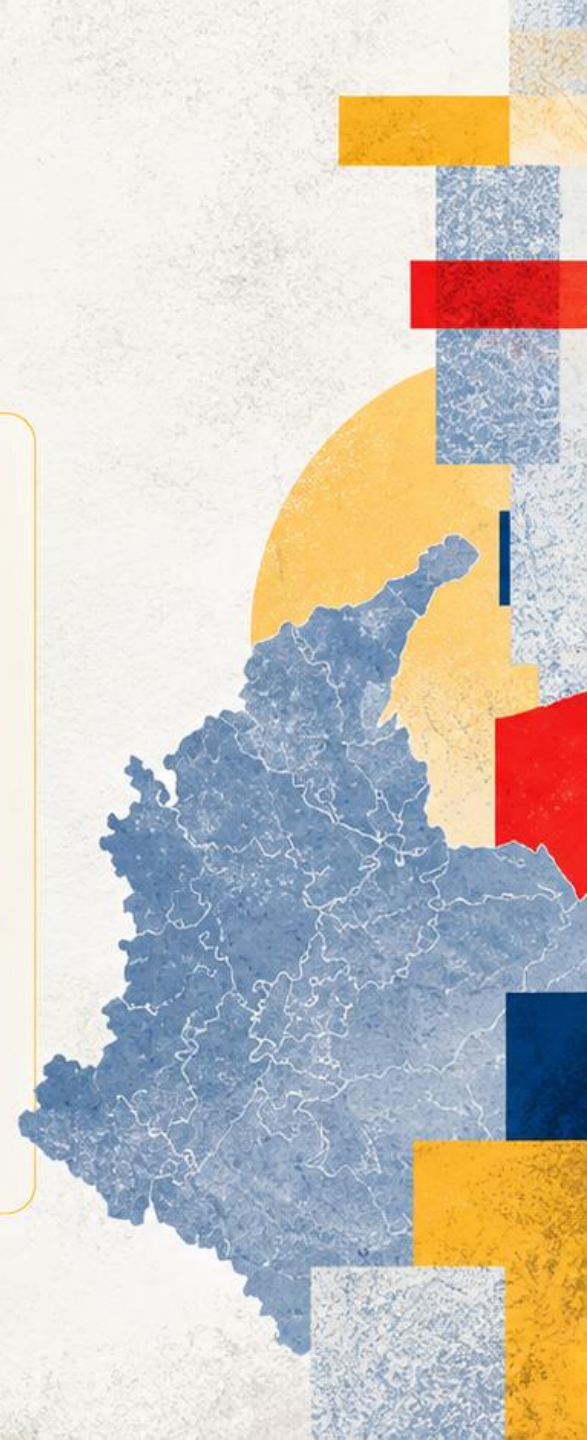


CONCLUSIONES

RENDICIÓN DE CUENTAS



Se destaca el cumplimiento de la obligación de rendición de cuentas por parte de las candidaturas elegidas al Congreso de la República. Para las elecciones legislativas de 2026, el **85,2%** de las candidaturas inscritas presentó su informe consolidado final de ingresos y gastos ante el Consejo Nacional Electoral (CNE), a través de Cuentas Claras. En el caso de las candidaturas elegidas, este porcentaje fue del **100%**. Es importante destacar que la presentación de estos informes contribuye al cumplimiento de los compromisos de transparencia y declaración de conflictos de interés previstos en la normativa aplicable al ejercicio de la función pública de los congresistas.



FINANCIACIÓN PÚBLICA

Sin embargo, esta situación no significa que las campañas carezcan de financiación pública, puesto que también existe el mecanismo de reposición de gastos por votos válidos. El cual representó el **68%** de las contribuciones a las campañas en **2018** y el **49%** en 2022. Sin embargo, este recurso se reconoce meses e incluso años después de concluidas las elecciones y está sujeto al cumplimiento de requisitos legales. En consecuencia, el desafío no consiste únicamente en garantizar la existencia de mecanismos de financiación pública, sino en asegurar que estos sean accesibles y oportunos para contribuir efectivamente a reducir las desigualdades en la competencia electoral.



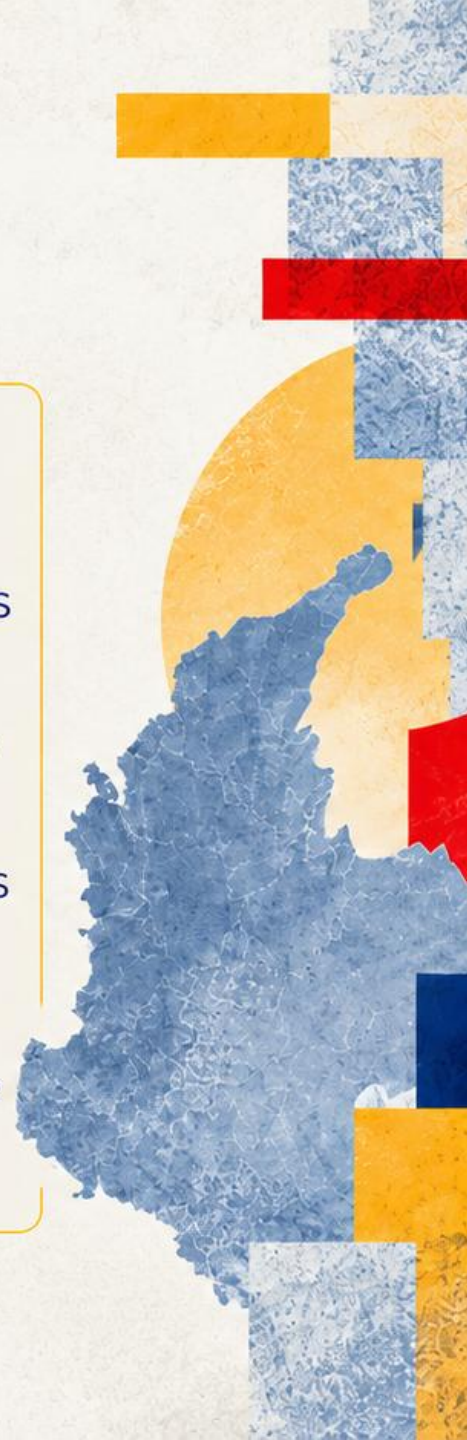
FINANCIACIÓN PÚBLICA

La financiación pública continúa teniendo una participación marginal durante el desarrollo de las campañas, mientras que la reposición de gastos por votos válidos constituye el principal mecanismo de financiación pública de las campañas. En las elecciones al Congreso de 2026, los anticipos estatales representaron apenas el 0,4% de los ingresos reportados, frente al 99,6% proveniente de fuentes privadas. A esta situación se suman las dificultades identificadas por las personas encuestadas para acceder a los anticipos estatales, entre ellas la complejidad de los requisitos y la entrega inoportuna de los anticipos.



FINANCIACIÓN PRIVADA

La financiación privada constituye la fuente fundamental de recursos de las campañas, sin embargo, plantea riesgos para la autonomía de las decisiones políticas. Las contribuciones, donaciones y créditos de particulares representan el **48,9%** de los ingresos reportados por las candidaturas al Congreso, mientras que los recursos provenientes del patrimonio de las candidaturas y sus familiares corresponden al **39%**. Esta dependencia de fuentes privadas adquiere especial relevancia a la luz de las proporciones recogidas en la encuesta realizada por TPC: el **82,4%** de las personas encuestadas considera que los aportes privados pueden condicionar, al menos algunas veces, las decisiones o prioridades de una campaña. Asimismo, los posibles conflictos de interés fueron identificados como el principal riesgo de esta modalidad de financiación, seguidos de la influencia de los financiadores sobre las decisiones políticas de quienes resultan elegidos.



TRANSPARENCIA

Si bien estas respuestas reflejan percepciones sobre riesgos potenciales y no prueban la existencia de condicionamientos efectivos en casos particulares, sí permiten evidenciar la importancia de **fortalecer la trazabilidad de los aportes**, la **identificación de los financiadores** y los **mecanismos para prevenir y gestionar posibles conflictos de interés** durante las campañas y en el ejercicio posterior del cargo en el caso de los elegidos.

